# SZ_GERICHTE BEK 2021 116 vom 4. Oktober 2021

SZ Gerichte, 2021-10-04, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/sz_gerichte_BEK 2021 116

FR: SZ_GERICHTE BEK 2021 116 du 4 octobre 2021

IT: SZ_GERICHTE BEK 2021 116 del 4 ottobre 2021

## Regeste

Ausstand | Ausstandsbegehren

## Erwägungen

**E. 1**

B._____, Gesuchsgegnerin,

**E. 2**

C._____, Weiterer Verfahrensbeteiligter (beklagtische Seite), \n \n \n \n \n \n \n \n \n \n betreffend \n Ausstand \n \n \n \n (Gesuch vom 26. Juli 2021, SU 2021 2126);- \n \n \n \n hat der Kantonsgerichtsvizepräsident, \n \n nachdem sich ergeben und in Erwägung: \n 1. Mit Urteil vom 23. April 2020 (ZEO 2018 58) hiess der Einzelrichter am Bezirksgericht Höfe, E._____, eine negative Feststellungsklage der F._____ AG gegen die G._____ AG gut, nachdem die G._____ AG die F._____ AG für Fr. 11‘000‘000.00 nebst Zins betrieben hatte. Auf die Berufung der G._____ AG trat C._____ mit Verfügung vom 1. Februar 2021 nicht ein, nachdem diese den Kostenvorschuss nicht bezahlt hatte (U-act. 8.1.023). A._____ (nachfolgend: Gesuchsteller), Vertreter der G._____ AG, erstattete am 22. Februar 2021 Strafanzeige und stellte Strafantrag gegen C._____ wegen „aller in Frage stehender Tatbestände im Verfahren xx“ (vgl. U-act. 8.1.001). \n Die damals verfahrensleitende Staatsanwältin B._____ (nachfolgend: Gesuchsgegnerin) erliess am 14. Juli 2021 in den Strafverfahren SU 2021 2259 und SU 2021 2126 je eine Beweisverfügung, die Gegenstand der Beschwerdeverfahren BEK 2021 130 bzw. BEK 2021 131 vor Kantonsgericht sind. Am 9. August 2021 überwies die Gesuchsgegnerin dem Kantonsgericht zuständigkeitshalber ein zehnseitiges Schreiben des Gesuchstellers vom 26. Juli 2021, mit dem er u.a. ihren Ausstand fordert (KG-act. 1 und 2). \n Die Gesuchsgegnerin beantragte am 9. August 2021 mit Überweisungsschreiben und Stellungnahme im Sinne von

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.